

Città di Piacenza
AZIENDA SERVIZI ALLA PERSONA

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA (COMPRESIVA DI CONSEGNA, SERVIZIO POST VENDITA E FORMAZIONE AL LORO UTILIZZO) DI PRODOTTI MONOUSO PER IL TRATTAMENTO DELL’INCONTINENZA E DI PRODOTTI PER L’IGIENE PERSONALE DI ANZIANI NON AUTOSUFFICIENTI, OSPITI NELLE STRUTTURE DELL’A.S.P. “CITTÀ DI PIACENZA” E DELL’IPAB ISTITUTO “EMILIO BIAZZI – cig 92615286AE

VERBALE N. 7 DEL 28/11/2022

Seconda seduta pubblica commissione giudicatrice

Il giorno 28/11/2022, alle ore 10.00 presso la sede legale dell’ASP Città di Piacenza, ubicata in Piacenza, via Campagna n. 157, si riunisce in seduta pubblica telematica la Commissione Giudicatrice nominata con la determinazione del Direttore Generale dell’ASP Città di Piacenza n. 239 del 14/10/2022.

L’odierna seduta è finalizzata alla comunicazione dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche dei concorrenti nelle sedute riservate del 27/10/2022, 18/11/2022, 21/11/2022 e 25/11/2022 (rispettivamente come da verbali n. 3 del 27/10/2022, n. 4 del 18/11/2022, n. 5 del 21/11/2022 e n. 6 del 25/11/2022 - in atti) e all’apertura e disamina delle offerte economiche.

La Commissione giudicatrice, nominata con la determinazione sopra meglio specificata, risulta così composta:

- Presidente: Dott.ssa Maria Beatrice Cazzola, ex dipendente di ruolo di ASP Azalea (con funzioni, da ultimo, di Direttore) collocata in quiescenza;
- Commissario: Dott.ssa Annalisa Messeni, dipendente di ruolo ASP Città di Piacenza, Responsabile del Servizio Anziani dell’Ente;
- Commissario: Sig.ra Maria Negri, Responsabile Attività Assistenziali dell’Ipab “Emilio Biazzì”;

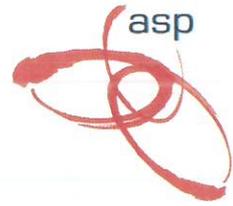
Funge da segretario verbalizzante il Rup, dott. Alfredo Rizzato, Dirigente Amministrativo dell’ASP “Città di Piacenza”.

Il Presidente della Commissione dà atto che la presente seduta è stata convocata con comunicazione prot. ASP n. 4921 del 24/11/2022- in atti.

Pertanto, preso atto di quanto sopra, come previsto dal disciplinare di gara (art. 21) la Commissione, per mezzo del segretario verbalizzante provvede, tramite la piattaforma Appalti di ASP a:

- attribuire ai singoli documenti costituenti le offerte tecniche dei concorrenti l’esito di “conforme”;

Handwritten signatures and initials on the right margin, including 'AR' and 'MM'.



- rendere noti i punteggi, già riparametrati, attribuiti alle singole offerte tecniche dei concorrenti (elencati secondo l'ordine di arrivo delle rispettive domande di partecipazione sulla piattaforma predetta) e nello specifico:

- a) Società Essity Italy S.p.A. con unico socio, c.f. 03318780966: 85 punti;
- b) Società Serenity S.p.A., c.f. 01251280689: 67,533 punti.

Successivamente, la Commissione procede allo sblocco delle offerte economiche e quindi alla relativa valutazione. In particolare la Commissione, in virtù di quanto disposto dal bando di gara e dal disciplinare provvede alla disamina delle offerte economiche presentate dai concorrenti (elencati secondo l'ordine di arrivo sulla piattaforma Appalti delle rispettive domande di partecipazione). A tal riguardo il Presidente ricorda che, in merito all'attribuzione del punteggio all'offerte economiche, il disciplinare di gara (art. 17.3) prevede tra l'altro:

“17.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA ECONOMICA

Quanto all’offerta economica, è attribuito all’elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula “bilineare”**

$$\left\{ \begin{array}{l} C_i = X \cdot \left(\frac{A_i}{A_{soglia}} \right) A_i \leq A_{soglia} \\ C_i = X + (1 - X) \cdot \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right] A_i > A_{soglia} \end{array} \right.$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti

$X = 0,85$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Verranno presi in considerazione le prime tre cifre decimali dopo la virgola.”

La Commissione dà atto che le offerte economiche presentate dai concorrenti sono conformi a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante e dalla documentazione di gara. In particolare si dà atto che gli importi complessivi offerti dai concorrenti risultano essere i seguenti:

- a) Società Essity Italy S.p.A. con unico socio, c.f. 03318780966: 493.688,37500 €, corrispondente ad un ribasso percentuale del 4,100 % sull'importo a base di gara;
- b) Società Serenity S.p.A., c.f. 01251280689: 480.534,93800 € corrispondente ad un ribasso percentuale del 6,660 % sull'importo a base di gara.

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin.



(NB: concorrenti elencati secondo l'ordine di arrivo delle rispettive domande sulla piattaforma Appalti di ASP)

Giunta a tal punto, la Commissione prende atto che i coefficienti, da attribuire all'offerta economica, calcolati automaticamente dalla piattaforma, risultano essere difformi da quelli calcolati secondo la formula indicata all'art. 17.3 del disciplinare di gara. In particolare, la piattaforma assegna alla società Essity Italy S.p.A. il coefficiente di 0,034903092 in luogo del coefficiente 0,64777 e alla società Serenity S.p.A. il coefficiente 0,05661988 in luogo del coefficiente 1.

Pertanto la Commissione demanda al Rup di interpellare la società proprietaria del software alla correzione formale dei coefficienti e/o punteggi da inserire sulla piattaforma appalti dell'Ente. Allo stesso modo provvede ad attribuire i punteggi all'offerta economica ai concorrenti secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e nello specifico:

- a) Società Essity Italy S.p.A. con unico socio, c.f. 03318780966: punti 9,716;
- b) Società Serenity S.p.A., c.f. 01251280689: punti 15.

(NB: concorrenti elencati secondo l'ordine di arrivo delle rispettive domande sulla piattaforma Appalti di ASP)

Pertanto i punteggi complessivi assegnati ai concorrenti alla procedura in oggetto, risultano essere i seguenti:

- a) Società Essity Italy S.p.A. con unico socio, c.f. 03318780966: punti 94,716 (di cui punti 85 attribuiti all'offerta tecnica e 9,716 all'offerta economica);
- b) Società Serenity S.p.A., c.f. 01251280689: punti 82,533 (di cui punti 67,533 attribuiti all'offerta tecnica e punti 15 all'offerta economica).

(NB: concorrenti elencati secondo l'ordine di arrivo delle rispettive domande sulla piattaforma Appalti di ASP)

Preso atto di quanto sopra, la Commissione individua quale migliore offerta quella presentata dalla Società Essity Italy S.p.A. con unico socio, c.f. 03318780966, che ha ottenuto un punteggio complessivo di 94,716 punti (85 attribuiti all'offerta tecnica e 9,716 all'offerta economica).

Pertanto la Commissione formula apposita proposta di aggiudicazione a favore della società Essity Italy S.p.A. con unico socio, c.f. 03318780966, corrente in via XXV Aprile n. 2, cap. 55011, Badia Pozzeveri (LU), per la fornitura (comprensiva di consegna, servizio post vendita e formazione al loro utilizzo) di prodotti monouso per il trattamento dell'incontinenza e di prodotti per l'igiene personale di anziani non autosufficienti, ospiti nelle strutture dell'ASP "Città di Piacenza" e dell'Ipab Istituto "Emilio Biazzini" - cig 92615286AE - per anni tre (rinnovabili per ulteriori tre anni).

Il Presidente dichiara conclusa la presente seduta alle ore 11.10 del 28/11/2022.

Delle operazioni svolte dalla Commissione in data 28/11/2022 si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Dott.ssa Maria Beatrice Cazzola

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Maria Beatrice Cazzola'.

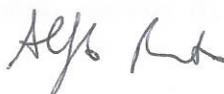
I Commissari:
Dott.ssa Annalisa Messeni

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Annalisa Messeni'.

Sig.ra Maria Negri

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Maria Negri'.

Il Segretario Verbalizzante
Dott. Alfredo Rizzato

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Alfredo Rizzato'.